

**URZĄD GMINY  
w Godziszach Wielkich**  
DATA  
WPEŁNIU 2017 -12- 06  
PODPIS

**Uchwała Nr SO – 0957/23/3/Ka/2017**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu**  
**z dnia 4 grudnia 2017 roku**

**w sprawie: wyrażenia opinii o projekcie wieloletniej prognozy finansowej Gminy  
Godziesze Wielkie**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem Nr 4/2016 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 28 stycznia 2016 r. ze zm. w składzie:

Przewodnicząca: Zofia Freitag  
Członkowie: Teresa Marczak  
Zbigniew Czołnik

działając na podstawie przepisów art. 13 pkt 12 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) w związku z art. 230 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077) wyraża o przedłożonym przez Wójta Gminy Godziesze Wielkie projekcie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018 - 2027

**opinię pozytywną  
z zastrzeżeniami opisanymi w pk II.2 i 3 uzasadnienia.**

**Uzasadnienie**

Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018 – 2027 Gminy Godziesze Wielkie został przesłany w formie dokumentu elektronicznego tutejszej Izbie w dniu 13 listopada 2017 roku.

Wydając niniejszą opinię Skład Orzekający zapoznał się z następującymi dokumentami będącymi w posiadaniu Izby: projektem uchwały budżetowej na 2018 rok, sprawozdaniami budżetowymi sporządzonymi wg stanu na dzień 30.09.2017 r., uchwałą budżetową na 2017 rok.

1. Projekt uchwały w sprawie WPF zawiera dane wymagane przepisem art. 226 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017r., poz. 2077). Przyjęte w projekcie wartości oraz ich objaśnienia uprawdopodobniają realizm wieloletniej prognozy finansowej gminy.
2. Planowane wielkości budżetowe w latach objętych prognozą zapewniają przestrzeganie zasady, o której mowa w art. 242 ustawy o finansach publicznych.
3. Z projektu wynika, że okres objęty WPF odpowiada okresowi na jaki przyjęto limity wydatków na realizację ujętych w prognozie przedsięwzięć, a prognoza długu sporządzona jest na okres, na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania, co wyczerpuje dyspozycje art. 227 ustawy o finansach publicznych.
4. Na podstawie prognozy kwoty długu ustalono, że w latach 2018 - 2027 zostanie zachowana relacja, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych.
5. Zakres przewidzianego dla organu wykonawczego upoważnienia nie wykracza poza dyspozycję wynikającą z art. 228 ustawy o finansach publicznych.
6. Projekt uchwały w sprawie WPF wykazuje zgodność z projektem uchwały budżetowej na 2018 rok w zakresie wymaganym art. 229 ustawy o finansach publicznych, tj. w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu jednostki.
7. Załącznik nr 2 „Wykaz przedsięwzięć” spełnia wymogi określone w art. 226 ust. 3 – 4 ustawy o finansach publicznych.

II. Skład Orzekający formułuje następujące zastrzeżenia i uwagi odnośnie przedłożonego projektu:

1. W załączniku nr 1 w rozchodach wykazano w poz. 5.1.1 i 5.1.1.1 kwotę 2.882.739 zł z tytułu spłaty rat kapitałowych kredytów i pożyczek podlegającą wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań na podstawie art. 243 ust. 3 ustawy. Z projektu budżetu na 2018 rok nie wynika, czy planuje się spłatę pożyczki zaciągniętej na wyprzedzające finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu UE w kwocie 2.882.739 zł (vide: pkt VI.1 uchwały Nr SO-0952/23/3/Ka/2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 4 grudnia 2017r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Godziesze Wielkie na 2018 rok).
2. Z treści postanowień § 1 ust. 2 projektu uchwały wynika, że prognozowane w latach 2020 - 2027 nadwyżki budżetu przeznaczone zostaną na spłatę zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek. Jednakże z postanowień załącznika Nr 1 (poz. 10 i 10.1) wynika, że w 2020 roku pozostaje nadwyżka w kwocie 1.524.582 zł dla której nie określono przeznaczenia, a kwota nadwyżki przeznaczona na spłatę kredytów, pożyczek wykazana w poz. 10.1 nie zabezpiecza w pełni prognozowanych rozchodów z tytułu spłaty długu. Skład Orzekający wskazuje, iż stosownie do przepisów art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy o finansach publicznych wieloletnia prognoza finansowa powinna być realistyczna i określać dla każdego roku objętego prognozą przeznaczenie nadwyżki albo sposób sfinansowania deficytu.
3. W wykazie przedsięwzięć stanowiącym załącznik nr 2 do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej określono szczegółowe postanowienia dotyczące realizacji przedsięwzięć wieloletnich. Analiza treści tego załącznika wykazała, że błędnie określony został limit zobowiązań dla przedsięwzięcia pn. „EkoEnergia dla Powiatu Kaliskiego - Zwiększenie poziomu produkcji energii ze źródeł odnawialnych” (poz. 1.1.2.2). Limit zobowiązań ustalony został w kwocie 142.374 zł, podczas gdy limit wydatków na to przedsięwzięcie w latach 2018 – 2019 stanowi kwotę 130.000 zł.

Zgodnie z art. 226 ust. 3 pkt 5 ustawy o finansach publicznych, dla każdego przedsięwzięcia należy określić limit zobowiązań. Wymóg ten jest spełniony w sytuacji, gdy limit ten zostanie ustalony we właściwej wysokości. Limit zobowiązań, o którym mowa w przywołanym już przepisie, winien być rozumiany jako granica, do której organ wykonawczy (lub kierownik jednostki organizacyjnej posiadający stosowne upoważnienie do działania) może zaciągnąć zobowiązanie w celu realizacji danego przedsięwzięcia (zawrzeć umowę). Limit zobowiązań nie może być zatem nigdy wyższy niż suma limitów wydatków przypadających na wszystkie lata realizacji przedsięwzięcia, a w szczególności te, które jeszcze pozostały do realizacji.

4. Analiza załącznika nr 1 projektu WPF wykazała w odniesieniu do roku 2018 rozbieżności z projektem uchwały budżetowej w zakresie:
  - w poz.11.1 określającej wydatki bieżące na wynagrodzenia i składki od nich naliczane wykazano kwotę 14.143.569,00 zł. Natomiast z projektu uchwały budżetowej wynika, iż wydatki te stanowią kwotę 14.213.290,59 zł;
  - w poz. 12.3 określającej wydatki bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy wykazano kwotę 98.017,25 zł. Natomiast z projektu uchwały budżetowej wynika, iż wydatki te stanowią kwotę 95.575,25 zł
  - w poz.12.4 określającej wydatki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy wykazano kwotę 3.418.833,00 zł. Natomiast z projektu uchwały budżetowej wynika, iż wydatki te stanowią kwotę 3.334.469,00 zł.

Ponadto występuje brak spójności, tj. niespełnienie reguły, iż wielkości wykazane w poz. 12.5 - wydatki na wkład krajowy z umową na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy bez względu na stopień finansowania tymi środkami - stanowią sumę różnic wielkości wykazanych w poz. 12.3 i 12.3.1 oraz w poz. 12.4 i 12.4.1 ( $12.5 = (12.3 - 12.3.1) + (12.4 - 12.4.1)$ ) w odniesieniu do 2018 roku.

Mimo, że zakres w/w danych nie jest objęty dyspozycją art. 229 ustawy o finansach publicznych, w którym to przepisie określono zakres w jakim musi być zachowana bezwzględna zgodność WPF i budżetu, to jednak należy mieć na względzie przepisy rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2015 r., poz. 92). Rozporządzenie jest aktem wykonawczym do ustawy o finansach publicznych (wydane zostało na podstawie art. 230b ustawy), określającym m.in. wzory załączników do wieloletniej prognozy finansowej. Zatem należy dążyć do tego aby dane wykazywane w Prognozie spełniały wymogi tego rozporządzenia (zarówno w odniesieniu do zakresu danych, jak i prawidłowości poszczególnych wielkości budżetowych).

Skład Orzekający podnosi, iż wskazane powyżej nieprawidłowości należy wyeliminować w podjętej uchwale w sprawie WPF lub należycie uzasadnić rozbieżności.

Mając powyższe na względzie Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.



Przewodnicząca  
Składu Orzekającego  
*Zofia Freitag*  
Zofia Freitag

**Pouczenie:** Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.