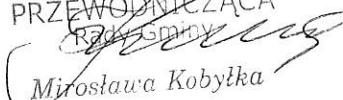


Uchwała nr XLII/261/2017  
Rady Gminy Godziesze Wielkie  
z dnia 22 grudnia 2017 roku

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Godziesze Wielkie.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 roku poz. 1875 ze zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 roku poz. 1257) uchwała się, co następuje:

- § 1. Po zapoznaniu się z wynikami postępowania przeprowadzonego przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Godziesze Wielkie uznaje się skargę ~~XXXXXXXXXX~~  
~~XX~~  
~~XXXXXXXXXXXXXXXX~~, za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Godziesze Wielkie do zawiadomienia skarżących o sposobie rozpatrzenia skargi poprzez przesłanie im niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA  
Rady Gminy  
  
Mirosława Kobyłka

**Uzasadnienie**  
**do uchwały nr XLII/261/2017**  
**Rady Gminy Godziesze Wielkie**  
**z dnia 22 grudnia 2017 roku**

W dniu 3 października 2017 roku Wojewoda Wielkopolski pismem IR-VIII.1411.4.2017.7 z dnia 29 września 2017 roku przekazał Radzie Gminy Godziesze Wielkie i Radzie Powiatu Kaliskiego skargę z dnia 21 września 2017 roku ~~XXXXXXXXXX~~  
~~XX~~  
~~XXXXXXXXXX~~ dotyczącą przewlekłego i biurokratycznego załatwienia sprawy o Sygn. akt Oś.6331.13.2014 złożonej w Kancelarii Starostwa Powiatowego w Kaliszu dnia 13 października 2014 roku.

Stosownie do art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 roku poz. 1257) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta jest rada gminy.

Sprawa dotyczyła, nielegalnego zdaniem skarżących, nasadzenia 30 sztuk drzew (brzozy) na działce nr 59/1 stanowiącej własność ~~XXXXXXXXXX~~ wzdłuż rowu melioracji szczegółowej, sąsiadującego z działkami skarżących, co doprowadziło – ich zdaniem – do przesunięcia koryta rowu melioracji szczegółowej położonego na działce nr 69, jego zamulenia i zaśmiecenia liśćmi, a w tym samym do podmywania budynków garażowo – gospodarczych i ogrodzeń skarżących.

Na podstawie otrzymanego zezwolenia Wójta Gminy Godziesze Wielkie dokonano wycinki drzew, jednak do chwili obecnej trwa spór. Skarżący domagają się dostępu do rowu z drogi wewnętrznej będącej własnością osób trzecich, w celu prowadzenia prac konserwacyjnych na długości ich działek o nr 58/2, 58/3, 58/4. Ponadto skarżący domagają się rozgraniczenia rowu (dz. nr 69) z działką nr 59/1 po długości z ich działką, pogłębienia, poszerzenia i przesunięcia koryta rowu, zdemontowania przesła płotu z działki 69/1 lub odgrodzenia spornego pasa rowu, przeniesienia zamontowanego nawodnienia (zraszaczy), poza linię rowu, które zalewają budynki i ogródki oraz zaprzestania wycieku fekaliów z szamba do rowu.

Zgodnie z wypisem z rejestru gruntów działka nr 69 znajduje się we władaniu Skarbu Państwa (właściciel nieustalony) i stanowi rów melioracyjny o powierzchni 0,0700 ha, faktycznie jednak Skarb Państwa nie włada ta nieruchomością.

Uchwałą Nr XLI/253/2017 z dnia 03 listopada 2017 roku Rada Gminy Godziesze Wielkie zleciła Komisji Rewizyjnej zbadanie przedmiotowej skargi w sprawach dotyczących kompetencji Wójta Gminy Godziesze Wielkie i przedstawienie stanowiska w sprawie na najbliższej sesji Rady Gminy Godziesze Wielkie.

Zbadaniem zasadności skargi Komisja Rewizyjna zajęła się na posiedzeniu w dniu 27 listopada 2017 roku. Podczas posiedzenia zapoznała się z całością dokumentów zgromadzonych w sprawie oraz wysłuchała wyjaśnień Pana Józefa Podłużnego Wójta Gminy Godziesze Wielkie, który przedstawił radnym stan faktyczny sprawy w odniesieniu do spraw podnoszonych w skardze a należących do kompetencji wójta tj. wycinki drzew oraz rozgraniczenia rowu.

Drzewa zostały usunięte na podstawie decyzji Wójta Gminy Godziesze Wielkie z dnia 16 listopada 2015 roku znak Osz. 6131.137.4.2015 zezwalającej na wycinkę drzew w pasie rowu melioracyjnego. Podkreślenia wymaga fakt, że Wójt Gminy Godziesze Wielkie wspomógł skarżących używając sprzętu.

W toku prowadzonego przez Starostę Kaliskiego postępowania dążąc do ugodowego załatwienia sporu podejmowano we współdziałaniu z Wójtem Gminy Godziesze Wielkie następujące czynności:

- wizje w terenie,
- rozprawy administracyjne,
- próby nakłonienia stron do zawarcia ugody administracyjnej.

Wszystkie te czynności spotykały się z różnym odbiorem ze strony skarżących. Wielokrotnie skarżący zmieniali zdanie we wcześniej uzgodnionych kwestiach. Próby ugodowego rozwiązania problemu wielokrotnie kończyły się narastającym napięciem między stronami i w efekcie nie uzyskano zamierzonych przez organ rezultatów w postaci zawarcia ugody. Sporne drzewa zostały usunięte. Sprawa rowu melioracji szczegółowej zgodnie z obowiązującymi przepisami należy zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 18 listopada 2001 roku – Prawo wodne (Dz. U. z 2017 roku poz. 1121 ze zm.) do właścicieli gruntów a jeżeli urzędnicy te są objęte działalnością spółki wodnej do tej spółki (art. 77 ust. 1). Poruszana w skardze kwestia rozgraniczenia rowu z działką skarżących wymaga ujawnienia znaków geodezyjnych w terenie, które nie są widoczne. Do dnia rozpatrzenia skargi nie wpłynął jednak do Wójta Gminy formalny wniosek skarżących w tej sprawie.

W wyniku analizy całego zgromadzonego materiału Starosta Kaliski stwierdził iż:

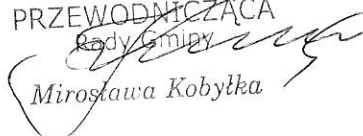
- rów jest drożny,
- właściciele działki 59/1 utrzymują drożność rowu, co potwierdziły przeprowadzone przez organ wizje,
- woda zgromadzona w rowie swobodnie przepływa,
- skarżący mają dostęp do rowu ze swoich działek, które bezpośrednio graniczą z rowem,
- sporne drzewa zostały usunięte z działki 59/1.

W tej sytuacji Starosta Kaliski stwierdził bezprzedmiotowość dalszego postępowania i w drodze decyzji umorzył postępowanie.

W tym stanie faktycznym, w oparciu o ustalenia Komisji Rewizyjnej Rada Gminy Godziesze Wielkie uznaje przedmiotową skargę za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCA  
Rady Gminy

  
Mirosława Kobyłka