

Uchwała Nr 14/776/2016

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu  
z dnia 13 lipca 2016 r.



Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

stwierdza nieważność

uchwały nr XIX/126/2016 Rady Gminy Godziesze Wielkie z dnia 7 czerwca 2016 r. w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi z powodu braku wewnętrznej spójności pomiędzy jednostkami redakcyjnymi (§ 1 a § 3) uchwały.

#### Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą doręczoną tutejszej Izbie w dniu 13 czerwca 2016 r. Rada Gminy Godziesze Wielkie, powołując się na przepisy art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 40 ust. 1 oraz art. 41 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, art. 61 ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach ustaliła termin, częstotliwość i tryb uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu, na podstawie przepisów art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, zawiadomiła przedstawiciela Jednostki o wszczęciu postępowania nadzorczego w odniesieniu do przedmiotowej uchwały. Termin rozpatrzenia sprawy został wyznaczony na dzień 13 lipca 2016 r.

Dokonując analizy treści przedmiotowej uchwały i jej załącznika Kolegium ustaliło, co następuje.

Postanowienia § 1 ust. 1 uchwały nie są spójne z treścią § 3 uchwały, a mianowicie: W § 1 określono, że miesięczna opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi wnoszona

będzie przez właścicieli nieruchomości bez wezwania, w łącznej wysokości za trzy kolejne miesiące kalendarzowe, w terminach:

- 1) I rata do 10 lutego danego roku,
- 2) II rata do 10 kwietnia danego roku,
- 3) III rata do 10 lipca danego roku,
- 4) IV rata do 10 października danego roku.

W § 3 uchwały zapisano, że właściciele nieruchomości zobowiązani są wносить opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi:

- 1) z dołu – za miesiące: styczeń, marzec, maj, czerwiec, sierpień, wrzesień, listopad, grudzień,
- 2) z góry – za miesiące: luty, kwiecień, lipiec, październik.

Z treści tych regulacji wynika, że uchwała ma obejmować trzy kolejne miesiące kalendarzowe i w określonych miesiącach opłata ma być wnoszona z dołu, a w określonych miesiącach z góry.

Takie przedstawienie płatności odpowiada terminowi wpłaty III i IV raty, bowiem III rata jest terminem płatności z góry za lipiec i obejmuje wpłaty z dołu za maj, czerwiec, IV rata za październik z góry i z dołu za sierpień i wrzesień.

Nie sprawdza się natomiast przy I racie do **10 lutego**, bowiem winna obejmować 3 kolejne miesiące tj. listopad, grudzień, styczeń, wtedy **styczeń z góry**.

II rata do dnia **10 kwietnia** winna obejmować 3 kolejne miesiące tj. luty, marzec, kwiecień, wtedy **luty z dołu** lub

**I rata do 10 lutego**, luty z góry - to winna obejmować miesiące: grudzień, styczeń, **luty**,

II rata do **10 kwietnia**, kwiecień z góry, winna obejmować luty, marzec, kwiecień a **luty** obejmuje I rata,

III rata do 10 lipca, lipiec z góry, kolejne miesiące - maj, czerwiec, lipiec,

IV rat do 10 października, październik z góry, winna obejmować kolejne miesiące – sierpień, wrzesień, październik.

Przy takim przedstawieniu miesiące ujęte przy wpłatach rat III i IV ustalono prawidłowo.

Jednakże przy takim określeniu terminu wpłat opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, terminy wpłat nie obejmowałyby miesiąca listopada.

W orzecznictwie sądów administracyjnych ugruntowany jest pogląd, że uchwała jako akt prawa miejscowego powinna być zredagowana w taki sposób, aby była zrozumiała i jasna dla przeciętnego adresata. Adresat danego przepisu na jego podstawie powinien wiedzieć, w jaki sposób ma się zachować, a z kolei organ stosujący ten przepis powinien wiedzieć, w jaki sposób

go zinterpretować. Przepis prawa miejscowego musi być sformułowany w sposób precyzyjny i czytelny, tak by wynikało z niego, kto, w jakich okolicznościach i jak powinien się zachować, żeby osiągnąć skutek wynikający z tego przepisu. Adresat aktu nie może być zaskakiwany treścią nieostrych przepisów.

Mają na uwadze powyższe, Kolegium Izby postanowiło jak w sentencji uchwały.



Przewodnicząca Kolegium  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Poznaniu

*Grażyna Wróblewska*

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.