

**Uchwała nr IX/70/2015  
Rady Gminy Godziesze Wielkie  
z dnia 10 sierpnia 2015 r.**

**w sprawie      udzielenia odpowiedzi na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego  
w Poznaniu**

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi ( Dz.U. z 2012 r. poz. 270 z późn. zm.)  
**uchwała się, co następuje:**

§1. 1. Wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu odpowiedź na skargę Prokuratora Okręgowego w Ostrowie Wielkopolskim z dnia 20 czerwca 2015 r. ( data wpływu dnia 2 lipca 2015 r.) na Uchwałę nr XXVI/135/2012 Rady Gminy Godziesze Wielkie z dnia 10 grudnia 2012 r. w sprawie Regulaminu utrzymania porządku i czystości na terenie Gminy Godziesze Wielkie.

2. Treść odpowiedzi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Godziesze Wielkie.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA  
Rady Gminy  
*Mirostawa Kobyłka*

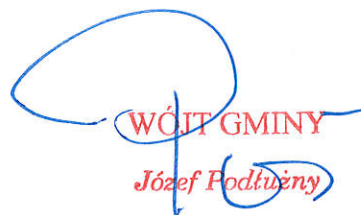
## Uzasadnienie

**do uchwały nr IX/70/2015 Rady Gminy Godziesze Wielkie z dnia 10 sierpnia 2015 r.  
w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego  
w Poznaniu**

Zgodnie z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi ( Dz.U. z 2012 r. poz. 270 z późn. zm.) skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie jest przedmiotem skargi.

Organ gminy obowiązany jest przekazać skargę właściwemu sądowi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej wniesienia.

Z uwagi na powyższe podjęcie uchwały jest uzasadnione.

  
WÓJT GMINY  
*Józef Podtużny*

Godziesze Wielkie, 10 sierpnia 2015 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny  
w Poznaniu**  
ul. Ratajczaka 10/12  
61-815 Poznań

**Sygn. akt IV/SA/Po 576/15**

**Skarżący:**  
Prokurator Okręgowy  
w Ostrowie Wielkopolskim  
ul. Krotoszyńska 37  
63-400 Ostrów Wielkopolski

**Wnoszący odpowiedź na skargę:**  
Wójt Gminy Godziesze Wielkie  
ul. 11 listopada 10  
62-872 Godziesze Wielkie

### **Odpowiedź na skargę**

**wniesioną przez Prokuratora Okręgowego w Ostrowie Wielkopolskim pismem z dnia 30 czerwca 2015 r. ( data wpływu 02 lipca 2015 r.) na uchwałę Nr XXVI/135/2012 Rady Gminy Godziesze Wielkie z dnia 10 grudnia 2012 r. w sprawie Regulaminu utrzymania porządku i czystości na terenie Gminy Godziesze Wielkie.**

Działając na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi ( Dz.U. z 2012 r. poz. 270 z późn. zm.), w związku z uchwałą Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 13 listopada 2012 r. I OPS 3/12 Rada Gminy Godziesze Wielkie wnosi o:

- 1) umorzenie postępowania na podstawie art. 161 §1 ust.3 ww. ustawy;
- 2) odstąpienie od obciążania zaskarżonego organu kosztami postępowania;
- 3) przeprowadzenie rozprawy także pod nieobecność przedstawiciela zaskarżonego organu lub jego pełnomocnika

### **Uzasadnienie**

10 grudnia 2012 r. Rada Gminy Godziesze Wielkie ( zwana dalej Radą) podjęła uchwałę Nr XXVI/135/2012 w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Godziesze Wielkie. Uchwała została opublikowana w Dz. Urz. Woj. Wlkp. dnia 20 lutego 2013 r. poz. 1762.

Wojewoda Wielkopolski rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 16 stycznia 2013 r. orzekł nieważność §3 pkt. 2, 4, 11-18, 20, 24 - 28, 31, §5, §6, §8, §12, §15 ust.3, §16, §17, §19 ust.8 pkt.1b i pkt.4, ze względu na istotne naruszenie prawa, które opublikowane zostało w tym samym Dzienniku Urzędowym pod pozycją 1756.

Uchwała weszła w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Rada dokonała dwukrotnie zmiany zaskarżonej uchwały Nr XXVI/135/2012:

- 1) uchwałą Nr II/10/2014 z dnia 8 grudnia 2014 r. - opublikowaną w Dz. Urz. Woj. Wlkp. z dnia 8 stycznia 2015 r. pod poz. 137
- 2) uchwałą Nr XLII/240/2014 z dnia 27 czerwca 2014 r.- opublikowaną w Dz. Urz. Woj. Wlkp. pod poz. 4303.

Prokurator Okręgowy w Ostrowie Wielkopolskim zarzucił uchwale istotne naruszenie

- 1) przepisów § 118, § 135, § 137 i 143 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r w sprawie zasad techniki prawodawczej ( Dz.U. Nr 100, poz. 908)
- 2) art. 4 ust.2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach poprzez nałożenie we wskazanych w skardze jednostkach redakcyjnych regulaminu obowiązków i zakazów, do których Rada nie była upoważniona,

oraz wniósł o stwierdzenie nieważności, wskazanych w skardze, przepisów przyjętego zaskarżoną uchwałą regulaminu utrzymania porządku i czystości na terenie Gminy Godziesze Wielkie.

Przedmiotowa uchwała wprowadziła regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Godziesze Wielkie. Faktycznie niektóre z tych pojęć były uprzednio zdefiniowane w aktach prawnych wyższego rzędu tj. w ustawie o utrzymywaniu czystości i porządku w gminach, ustawie o odpadach, ustawie Prawo ochrony środowiska, ustawie o ochronie zwierząt oraz w aktach wykonawczych do tych ustaw. Wpisane do regulaminu pojęcia i definicje miały służyć prawidłowemu rozumieniu treści całego regulaminu przez mieszkańców Gminy.

Stwierdzić należy, że uchwały o zbliżonej czy tożsamej treści do zaskarżonej uchwały Rady Gminy Godziesze Wielkie są powszechnie uchwalane w powiecie kaliskim, Województwie Wielkopolskim – jaki i innych województwach. Uchwała została również, zgodnie z wymaganiami ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, przekazana do zaopiniowania przez powiatowego inspektora sanitarnego i uzyskała jego pozytywną opinię.

Odnosząc się do zarzutów Prokuratora, Rada, uwzględniając stanowisko zawarte w orzecznictwie sądowoadministracyjnym z zakresu będącego przedmiotem skargi, podnosi, że w jej ocenie zarzuty nie są w pełni trafne.

Oдноśnie zarzutu dot. naruszenia art. 4 ust.2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach , poprzez nałożenie obowiązków i zakazów, do których określenia rada nie była upoważniona, stwierdzić należy, że do organu stanowiącego należy uchwalanie regulaminu, który ma kreować czystość i porządek w gminie. Nie sposób więc twierdzić, że regulamin ma być ograniczony tylko i wyłącznie do niektórych spraw mających wpływ na utrzymanie czystości i porządku, bez możliwości uregulowania innych, istotnych z punktu widzenia konkretnej społeczności lokalnej, a dotyczących czystości i porządku w danej gminie.

Należy mieć ponadto na uwadze, że przepisy ustawy często wskazują regulowaną materię w pewnej ogólności- sformułowania nie zawsze są jednoznaczne i precyzyjne, wymagają dokonania ich wykładni i interpretacji w trakcie tworzenia prawa miejscowego, co w przedmiotowej sprawie miało miejsce.

Zdaniem Rady, ustawodawca w zakresie określonym w art. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach pozostawił gminom swobodę stanowienia unormowań. Ustawa nie zawiera wyczerpujących dyspozycji dla gmin i dlatego muszą one same regulować wymagania w tym zakresie. Z tego względu Rada mogła nałożyć w regulaminie powyższe zasady. Zdaniem Rady skarżone przepisy stanowią jedynie doprecyzowanie obowiązków z art 3 i 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach spoczywających na właścicielu nieruchomości. Nie można tu zatem mówić o przekroczeniu delegacji ustawowej. Jeżeli doszło do naruszenia prawa nie ma ono, zdaniem Rady, charakteru istotnego.

Zgodnie z dyspozycją art. 4 ust.2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, rada gminy w regulaminie określa wymagania w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości dot. m.in. sprzątnięcia błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego, obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe, mających na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku, warunków rozmieszczenia pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości i ich utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym – Rada Gminy Godziesze Wielkie wymagania te określiła w zaskarżonej uchwale.

Oдноśnie zarzutu nieuzasadnionego powtórzenia normy ustawowej należy przytoczyć wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 7 grudnia 2009 r. II SA/Wr 401/09 w którym skład orzekający stwierdził, że uznać należy za dopuszczalne przytoczenie w uchwale rady gminy określonych regulacji ustawowych, o ile jest to konieczne dla utrzymania akt prawa miejscowego w sposób

czytelny i zrozumiały.

Intencją Rady przy opracowywaniu regulaminu było, aby sprawy utrzymania czystości i porządku uregulować w sposób zgodny z art. 3 ust.1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Jeżeli więc z treści tego przepisu wynika, że do obowiązkowych zadań własnych Gminy należy utrzymanie czystości i porządku w gminach, a zgodnie z art.4 ust.1 tej ustawy do organu stanowiącego gminy należy uchwalenie regulaminu, nie można, biorąc pod uwagę zasadę wyrażoną w art. 166 ust.1 Konstytucji RP (że do gminy należy wykonywanie zadań własnych) stwierdzić, że stosowna uchwała musi zostać ograniczona tylko do niektórych spraw mających wpływ na zachowanie porządku i czystości, bez możliwości uregulowania innych elementów, istotnych z gruntu widzenia konkretnej społeczności lokalnej, a dotyczące utrzymania czystości i porządku w danej gminie. Takie ograniczenie powodowałoby nieczytelność zapisów regulaminu dla przeciętnego mieszkańca gminy, nie stykającego się na co dzień z aktami prawa.

Biorąc pod uwagę ww. okoliczność nie można uznać za trafny zarzut istotnego naruszenia prawa w kwestionowanych w skardze przepisach. W ocenie Rady, zakładając nawet, że doszło do pewnego naruszenia prawa, to naruszenie to nie jest naruszeniem istotnym, skutkującym negatywnym następstwem dla zaskarżonej uchwały.

Z wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z dnia 2 października 2008 r. ( II SA/Lu 342/08) wynika, że obowiązek sądu administracyjnego uwzględnienia skargi na akt prawa miejscowego powstaje wówczas ,gdy naruszenie interesu prawnego lub uprawnienia skarżącego jest związane z jednoczesnym naruszeniem obiektywnego porządku prawnego. Natomiast w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 21 marca 2012 r. ( IV SA/Po 91/12) stwierdzono, że granicą nieważności jest ustalenie, iż doszło do istotnego naruszenia prawa. Ustawa o samorządzie gminnym nie określa rodzaju naruszenia prawa, które należy zakwalifikować do istotnego naruszenia prawa. Chodzi o tego rodzaju nieprawidłowości, jak np. naruszenie przepisów wyznaczających kompetencje do podejmowania tych aktów, naruszenie podstawy prawnej ich podjęcia, naruszenia przepisów prawa ustrojowego i prawa materialnego przez wadliwą wykładnię oraz przepisów dotyczących procedury podejmowania tych aktów. Wskazane okoliczności nie mają miejsca w związku z zaskarżonym regulaminem.

Jednocześnie Rada informuje, że zaskarżona uchwała wraz ze zmianami utraciła moc z dniem 28 maja 2015 r., w związku z uchwaleniem przez Radę nowego regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Godziesze Wielkie- uchwała Nr V/36/2015 z dnia 27 marca 2015 r. opublikowana w Dz. Urz. Woj. Wlkp. pod poz. 3293.

Mając powyższe na uwadze wnioski zawarte w petitum odpowiedzi na skargę są uzasadnione.



Skarga Prokuratora Okręgowego w Ostrowie Wielkopolskim oraz kserokopia zaskarżonej uchwały Nr XXVI/135/2012 Rady Gminy Godziesze Wielkie z dnia 10 grudnia 2012r. w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Godziesze Wielkie ze zmianami zostały przekazane Sądowi pismem Nr OG.0711.63.2015 z dnia 27.07.2015 roku.

WÓJT GMINY  
Józef Podkościelny



Otrzymują:

- 1) Wojewódzki Sąd Administracyjny
- 2) a/a

Do wiadomości:

- 1) Prokuratura Okręgowa w Ostrowie Wielkopolskim